

ПУТЬ ИСТОРИКА И ПЕДАГОГА: К ЮБИЛЕЮ ЛЮДМИЛЫ ВЛАДИМИРОВНЫ МИНИНКОВОЙ

А.С. Ищенко

Аннотация. Статья посвящена юбилею доктора исторических наук, профессора Людмилы Владимировны Мининковой, основным вехам ее жизненного пути и профессиональной деятельности, научным интересам. Свою научную деятельность Л.В. Мининкова начинала как исследователь большевистских мемуаров о революционном движении 1907–1914 гг., а затем обратилась к проблематике истории Древней Руси, в первую очередь к междукняжеским и княжеско-дружинным отношениям домонгольского периода, которые были рассмотрены ей в качестве типичного для Средневековья явления сюзеренитета-вассалитета. Реконструкции этого феномена, его специфике на древнерусской почве Л.В. Мининкова посвятила несколько монографий. По этой же теме она защитила докторскую диссертацию. В дальнейшем внимание историка было сконцентрировано на распространенной в российской историографии с середины XIX в. теории вотчинного государства и ряде других проблем, имеющих отношение к истории эпохи позднего Средневековья и исторической памяти. Самое пристальное внимание в своей научно-педагогической деятельности юбиляр уделяет также вопросам теории, философии и методологии истории.



Ключевые слова: Л.В. Мининкова, юбилей, мемуары большевиков, Средневековье, сюзеренитет-вассалитет, историография, вотчинное государство.

Ищенко Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социальных технологий, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт Донского государственного аграрного университета, 346428, Россия, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111, ischenko-2010@mail.ru.

THE PATH OF THE HISTORIAN AND THE TEACHER: THE ANNIVERSARY OF LUDMILA V. MININKOVA

A.S. Ishchenko

Abstract. The article is dedicated to the anniversary of the doctor of historical sciences, Professor Lyudmila Vladimirovna Mininkova, the main milestones of her life path, professional activities and interests. L.V. Mininkova began her professional career as a researcher of Bolsheviks' memoirs on the revolutionary movement of 1907–1914, then she turned her attention to the problems of the history of Medieval Rus', primarily to the to the inter-princely arrangements and relations between princes and their retinues in the pre-Mongol period, considered from her point of view as typical medieval phenomenon of suzerainty-vassalage. L.V. Mininkova wrote a few monographs to reconstruction of these relationships, their specificity in the context of medieval Russian reality. Her doctoral dissertation was devoted to the same topic. Further, the attention of the historian was focused on the theory of the patrimonial state, that was widespread in Russian historiography from the middle of the 19th century, and other problems related to the history of the late Middle Ages and historical memory. The anniversary celebrant also pays the closest attention to the questions of theory, philosophy and methodology of history in her studies and pedagogical activity.

Keywords: L.V. Mininkova, anniversary, Bolsheviks memories, the Middle Ages, suzerainty and vassalage, historiography, patrimonial state.

Ishchenko Aleksandr S., Candidate of Science (History), Associate Professor, Department of History, Philosophy and Social Technologies, Novochoerkassk Institute of Engineering and Land Reclamation, Don State Agrarian University, 111, Pushkinskaya St., Novochoerkassk, 346428, Russia, ischenko-2010@mail.ru.

23 мая свой юбилей отмечает доктор исторических наук, профессор Людмила Владимировна Мининкова. Она является одним из ведущих на Юге России специалистов по истории русского Средневековья, тонким знатоком отечественной историографии и любимым многими студентами педагогом.

Родилась Л.В. Мининкова на хуторе Пятихатки Мироновского района Киевской области в семье, занятой нелегким сельским трудом. Ее детство с полным на то основанием можно охарактеризовать фразой донского историка П.П. Сахарова, следственное дело которого начиналось со слов: «Воспитание я получил суровое и трудовое». Среднюю школу будущий историк и педагог окончила в г. Красный Луч Луганской области. С выбором дальнейшей профессии особых колебаний не возникало. История была одним из самых любимых предметов, что можно объяснить не только качеством ее преподавания в школе, но и влиянием матери. По воспоминаниям Людмилы Владимировны, ее мама любила исторические романы. Много исторических романов, как на русском, так и украинском языках, читала и она сама. Поскольку в Ростове-на-Дону училось немало земляков и знакомых, то выбор пал на Ростовский государственный университет. В 1967 г. Людмила Владимировна становится студенткой исторического факультета РГУ.

В то время на истфаке трудилась целая плеяда талантливых и ярких преподавателей. Наибольшее влияние на Людмилу Владимировну как историка, по ее воспоминаниям, оказали читавшая на первом курсе историю СССР А.Г. Задера и историю Западного средневековья на втором – Н.В. Бакулина. Ангелина Григорьевна стала руководителем первой курсовой работы, которая была посвящена московскому восстанию 1547 г., а под руководством Наталии Васильевны была написана дипломная работа. Темой последней стало «Национально-освободительное движение в Болгарии во второй половине XIX века». Чтобы справиться с ней, приходилось читать источники не только на русском, но и на болгарском, выписывать через Межбиблиотечный абонемент сочинения Христо Ботева и Христиана Раковского. Но уже тогда, в студенческие годы, Людмилу Владимировну, по ее признанию, влекло Средневековье, не только феодализм и классовая борьба, находившиеся на первом плане изучения историков, но и остававшиеся в их тени политическая история и культура, в том числе культура межличностных отношений – сеньоры и вассалы...

Свою трудовую деятельность Л.В. Мининкова начала в качестве учителя истории в одной из школ г. Кяхта Бурятской АССР, по месту армейской службы супруга. С 1974 г. ее деятельность была связана с Ростовским государственным педагогическим институтом (с 1992 г. – университетом), в стенах которого она прошла все ступени научно-педагогической карьеры, состоявшись как ученый и педагог. Сразу поступить в аспирантуру было непросто. Поэтому Людмила Владимировна изначально работала в должности лаборанта кафедры истории историко-английского факультета РГПИ, которой в то время заведовал известный специалист по исторической мысли Киевской Руси профессор В.Г. Мирзоев (впоследствии Л.В. Мининкова напишет о нем интересные воспоминания и посвященную его

творчеству статью [Мининкова 2003; 2016]). Параллельно с выполнением своих должностных обязанностей она ведет семинарские занятия по истории СССР. С 1977 г. становится зав. кабинетом истории КПСС, затем ассистентом соответствующей кафедры и в 1981 г., наконец, — аспирантом. Научным руководителем будущего ученого и педагога стал заведовавший кафедрой истории КПСС РГПИ доктор исторических наук, профессор П. В. Барчугов. По совету А. П. Пронштейна в качестве темы диссертационного исследования были выбраны «Мемуары большевиков как источник по истории партии периода реакции и нового революционного подъема (1907–1914 гг.)». Тема эта отнюдь не была проходной. В историографии того времени стал заметен рост интереса к мемуарам как к источнику, дававшему возможность увидеть историю в человеческом измерении, через личный опыт, сознание и систему ценностей их авторов. Актуальность при этом приобретал вопрос о соотношении объективных и субъективных данных. Как позднее писала Л. В. Мининкова, «подчеркивалось, что будто бы воспоминания большевиков в большей степени свободны от намеренных искажений при освещении событий и явлений, чем воспоминания противников революции. Вместе с тем указывалось на необходимость источниковедческого анализа этих мемуаров с точки зрения их внешней и внутренней критики, учета личностно-психологической стороны, которая проявлялась в их текстах» [Мининкова 2017, с. 67–68]. В ситуации, когда преобладало предубеждение к мемуарам как источнику, не заслуживающему доверия, и антропологический поворот в советской исторической науке только намечался, разобраться в проблеме достоверности мемуаров было не просто. То, что это были мемуары большевиков, с одной стороны, упрощало задачу, с другой — накладывало дополнительную ответственность. Но Людмила Владимировна справилась с этой задачей, и в 1985 г. диссертация была успешно защищена. В источниковедческом отношении эта ее работа во многом не утратила своего значения до сих пор. Неслучайно в год 100-летия Октябрьской революции Л. В. Мининкова вновь обратилась к данной проблеме, написав фундированную статью, посвященную достоверности большевистских воспоминаний о революционном движении 1907–1914 гг. [Мининкова, 2017].

С начала 1990-х гг. в центре внимания Людмилы Владимировны оказывается история Древней Руси. Такое смещение исследовательских интересов произошло вовсе не потому, что заниматься прежней проблематикой стало не модно и даже предосудительно. Возобладал еще студенческий интерес к древнерусской истории. Впрочем, сама юбиляр обращение к ней объясняет тем, что к истории Древней Руси восходят истоки целого ряда проблем, относящихся к отечественной истории, к вопросу об историческом месте России и русской культуры. Наконец, ее малая Родина — это территория Киевской Руси, Киевское и Переяславское княжества, что также, по ее признанию, сыграло определенную роль в выборе именно этого периода в качестве предмета для дальнейших научных занятий.

Так, Людмила Владимировна обращается к рассмотрению междукняжеских и княжеско-дружинных отношений на Руси домонгольского периода, задавшись

вопросом: можно ли рассматривать их в качестве специфической древнерусской формы сюзеренитета-вассалитета — феномена, столь значимого для эпохи Средневековья, считающегося одним из системообразующих элементов феодализма. На ее взгляд, признаки сюзеренитета-вассалитета имели место на Руси того времени, причем относились они и к политическим, и к межличностным отношениям, а также представляли собой феномен культуры. Реконструкции системы сюзеренитета-вассалитета домонгольской эпохи она посвятила ряд статей и несколько монографий [Мининкова 2005; 2007; 2018а]. В 2005 г. по этой теме Л.В. Мининкова защитила докторскую диссертацию. Надо сказать, что выбор подобной темы диссертационного исследования был достаточно смелым решением. В постсоветской историографии Древней Руси данная проблематика, будучи достаточно традиционной для отечественной исторической науки более раннего времени, оказалась на положении изгоя. Одной из причин такой ситуации было стремление дистанцироваться от советской марксистской историографии, которая в сознании подавляющего большинства исследователей прочно ассоциировалась с представлениями о древнерусском феодализме с его системой сюзеренитета-вассалитета. Тон тогда задавали труды А.Я. Гуревича, отрицавшего не только применение «феодальной» терминологии к восточноевропейскому региону, но и в целом существование феодализма как некой универсальной системы отношений, характерной для европейского Средневековья. На Руси, как писало в начале и середине 2000-х гг. большинство историков, не было ни феодализма с его сюзеренитетом-вассалитетом, ни Средневековья. И в этой ситуации Людмила Владимировна возвращает на древнерусскую почву концепты «феодализм» и «сеньориально-вассальные отношения». Ее изыскания были поддержаны такими крупными исследователями, как Н.Н. Покровский, С.М. Каштанов и В.Я. Петрухин. Более взвешенное и спокойное отношение к «феодальной» терминологии в конечном счете возобладало. Интересно, что и в западноевропейской историографии скепсис в отношении феодализма как особой общественно-политической системы начинает уходить в прошлое.

Важной особенностью трудов Л.В. Мининковой является взгляд на историю как единый мировой процесс во всем его богатстве и многообразии. Изучая сюзеренитет-вассалитет в домонгольской Руси, она вовсе не привязывает его жестко к системе феодальных отношений. Возникновение и развитие данного исторического феномена на русской почве было рассмотрено ей в контексте более масштабной проблемы соотношения «общего» и «особенного» в истории Руси по сравнению со странами Западной Европы. Отсюда ее стремление не столько к поиску соответствий древнерусского материала западноевропейским образцам, как это зачастую имело место в предшествующей историографии, сколько — к выявлению исторического своеобразия (в том числе и в ментальной плоскости) собственно древнерусской традиции. Так, проводя сравнение древнерусского варианта сюзеренитета-вассалитета с западноевропейским аналогом, Л.В. Мининкова приходит к выводу не только об их близости, но и существенных различиях между ними. В целом, как ей было убедительно показано, особенности отношений сюзеренитета-вассалитета

на Руси по сравнению с классическим, французским их вариантом заключались в том, что они имели более узкую сферу распространения и в условиях специфики древнерусского общества, не воспринявшего непосредственно социокультурного и политико-правового опыта античной цивилизации, оставались аморфными и незавершенными.

Самое пристальное внимание Людмила Владимировна уделяет вопросам теории, философии и методологии истории и истории исторической науки в России. В соавторстве и самостоятельно ей были написаны учебные и учебно-методические пособия по данным курсам [Мининков 2011; Мининкова, 2012; Современная..., 2009; Мининков 2018с]. Их отличает ясность изложения, тщательность и глубина анализа рассматриваемых проблем.

Труды Л.В. Мининковой всегда выделяются своей проблемностью и нетривиальностью. В ряде статей и монографии ею был дан интересный анализ теории вотчинного государства, распространенной в российской историографии с середины XIX в. до наших дней как объяснительной модели истории России [Мининкова, 2015; 2018b; 2019]. Эта теория, как считает Л.В. Мининкова, хорошо объясняет особенности политической системы в Московском государстве до Смуты и при первых Романовых. Пережитки же этой системы сохранились в новое время и даже вполне проявляются в современной России. Проследившая генеалогию данной теории, Л.В. Мининкова отмечает, что предпосылки ее возникновения складывались в русской общественной и исторической мысли начиная еще со средних веков, но подлинным ее основоположником стал историк-юрист К.Д. Кавелин. Ему принадлежит заслуга выделения вотчинного государства как особой стадии в развитии Руси, когда Великое княжество Московское представляло собой не столько государство в современном смысле данного слова, сколько вотчину «гнезда Калиты». Теория эта была принята историками и получила дальнейшее развитие в трудах В.О. Ключевского, Н.П. Павлова-Сильванского, С.Ф. Платонова, историков-марксистов Н.А. Рожкова, Г.В. Плеханова и ряда других. Однако советская историография не приняла данную объяснительную модель. Причины этого Л.В. Мининкова видит в догматизации марксизма: соединить в единое концептуальное целое базис и надстройку, вотчину и государство оказалось практически невозможно. К тому же теория вотчинного государства нашла свое отражение в работах такого «идеологического противника» советских историков, как Ричард Пайпс [Пайпс, 1993], что уже само по себе ставило на ней клеймо «буржуазной фальсификации». Тем не менее теория вотчинного государства присутствовала в историографической памяти научного сообщества в виде историографических обзоров, ее элементы так или иначе, порой в завуалированной форме, включались в построения советских историков. На современном этапе, ссылаясь на труды А.А. Горского, И.П. Ермолаева и Т.В. Черниковой, Людмила Владимировна констатирует актуализацию данной теории. Возрождение интереса к ней она объясняет «возможностью с опорой на нее понять особенности российской истории и исключительную устойчивость системы и ее традиций, основы которой сохраняются веками» [Мининкова, 2018].

В этой связи нельзя не согласиться с тем, что дальнейшее исследование отечественной истории в свете теории вотчинного государства представляется весьма перспективным.

Из других сюжетов, занимавших Людмилу Владимировну в последнее время, можно назвать ликвидацию последних уделов Великого княжества Московского, и прежде всего судьбу крупнейшего из них — Новгород-Северского; образы в исторической памяти Дмитрия Шемяки и его внука, новгород-северского князя Василия Шемячича; идею природно-географического детерминизма в истории России; географические описания регионов и ряд других.

С Людмилой Владимировной я познакомился в 2010 г., будучи уже магистрантом. На первом курсе магистратуры она читала нам курс «Специфика российской цивилизации». Надо сказать, что это был самый насыщенный и интересный курс за все два года магистратуры. И когда я стал задумываться о поступлении в аспирантуру, то вопроса, под чьим руководством писать диссертацию, совершенно не возникало. Благо и Людмила Владимировна меня приняла. Ее руководство лучше всего охарактеризовать словом «наставничество». В общении она всегда предельно корректна и доброжелательна, всегда готова прийти на помощь — подсказать, направить в нужное русло. Когда мы с ней встретились, чтобы обсудить тему диссертации, она тут же представила мне примерный план работы, что, несомненно, избавило от тех лишних умственных усилий, которые принято называть изобретением велосипеда. Трудно переоценить и то значение, которое имели периодические встречи с обсуждением уже написанного. Беседы с ней всегда проходили легко и непринужденно, являясь для меня настоящей «школой мудрости», заражавшей спокойной уверенностью и воодушевлявшей на дальнейшую работу, в том числе и над собой. Почти десяток кандидатских диссертаций, защищенных под руководством Л.В. Мининковой, можно считать очевидным свидетельством того, что сказанное — отнюдь не пустые слова. От лица всех учеников Людмилы Владимировны хочется пожелать ей крепкого здоровья, счастья и, конечно же, новых творческих замыслов и их воплощения!

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Мининкова Л.В. Владимир Григорьевич Мирзоев об исторической мысли Киевской Руси // *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.* 2016. № 2. С. 46–50.

Мининкова Л.В. Князь и дружина Древней Руси: исследование форм общественно-политических отношений раннего русского Средневековья. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018а. 496 с.

Мининкова Л.В. О Владимире Григорьевиче Мирзоеве. Очерк воспоминаний // *Памяти Владимира Григорьевича Мирзоева.* Внутривузовский сборник статей. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2003. С. 3–10.

- Мининкова Л.В. О достоверности большевистских воспоминаний о революционном движении 1907–1914 годов // *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. 2017. № 4. С. 67–68.
- Мининкова Л.В. Отношения сюзеренитета-вассалитета в домонгольской Руси: Историография. Источники. Право. Социокультурный феномен. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2005. 258 с.
- Мининкова Л.В. Сюзеренитет-вассалитет в домонгольской Руси. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2007. 520 с.
- Мининкова Л.В. Теория вотчинного государства в научно-популярном истолковании // *Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. 2019. № 4. С. 58–63.
- Мининкова Л.В. Теория вотчинного государства в отечественной историографии XIX–XXI вв. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2015. 138 с.
- Мининкова Л.В. Теория вотчинного государства и особенности российской истории // *Новое прошлое / The New Past*. 2018b. № 3. С. 104–119.
- Мининкова Л.В. Философия и методология истории. Учебно-методическое пособие для магистрантов. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2012. 84 с.
- Мининков Н.А., Мининкова Л.В. История России XVII в. Историография. Источники. Проблемы: учебное пособие. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2018с. 184 с.
- Мининков Н.А., Мининкова Л.В. Теория истории. Курс лекций. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2011. 175 с.
- Пайпс Р. Россия при старом режиме. М.: Независимая газета, 1993. 424 с.
- Современная историография истории России: учебное пособие для студентов и магистрантов высших учебных заведений. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. 376 с.

REFERENCES

- Mininkova L.V. Vladimir Grigor'evich Mirzoev ob istoricheskoy mysli Kievskoy Rusi [Vladimir Grigor'evich Mirzoev on Kievan Rus' historical thought], in *Izvestiya VUZov. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*. 2016. № 2. Pp. 46–50 (in Russian).
- Mininkova L.V. *Knyaz' i družina Drevnej Rusi: issledovanie form obshchestvenno-politicheskikh otnoshenij rannego russkogo Srednevekov'ya* [Prince and his retinue: study of social and political relations of Early Russian Medieval]. Moscow; St. Petersburg: Centr gumanitarnykh iniciativ, 2018a. 496 p. (in Russian).
- Mininkova L.V. O Vladimire Grigor'eviche Mirzoeve. Oчерk vospominanij [On Vladimir Grigor'evich Mirzoev. Sketch of Reminiscences], in *Pamyati Vladimira Grigor'evicha Mirzoeva. Vnutrivuzovskij sbornik statej* [In commemoration of Vladimir Grigor'evich Mirzoev. Collection of university papers]. Rostov-on-Don: RGPU Publ., 2003. Pp. 3–10 (in Russian).

Mininkova L.V. O dostovernosti bol'shevistskikh vospominanij o revolyucionnom dvizhenii 1907–1914 godov [On the Reliability of the Bolshevik memories of the Revolutionary movement of 1907–1914], in *Izvestiya VUZov. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*. 2017. № 4. Pp. 67–68 (in Russian).

Mininkova L.V. *Otnosheniya syuzereniteta-vassaliteta v domongol'skoj Rusi: Istoriografiya. Istochniki. Pravo. Sociokul'turnyj fenomen* [Suzerainty and vassalage relations in Rus' before Mongolian conquest. Historiography. Sources. Law. Socio-cultural phenomenon]. Rostov-on-Don: RGPU Publ., 2005. 258 p. (in Russian).

Mininkova L.V. *Syuzerenitet-vassalitet v domongol'skoj Rusi* [Suzerainty and vassalage relations in Rus' before Mongolian conquest.]. Rostov-on-Don: SKNC VSH Publ., 2007. 520 p. (in Russian).

Mininkova L.V. Teoriya votchinnogo gosudarstva v nauchno-populyarnom istolkovanii [The Theory of the Patrimonial State in the Popular Science Interpretation], in *Izvestiya VUZov. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvennye nauki*. 2019. № 4. Pp. 58–63. (in Russian).

Mininkova L.V. *Teoriya votchinnogo gosudarstva v otechestvennoj istoriografii XIX–XXI vv.* [Theory of Patrimonial State in the Russian Historiography of the XIX–XXI Centuries] Rostov-on-Don: SFedU Publ., 2015. 138 p. (in Russian).

Mininkova L.V. Teoriya votchinnogo gosudarstva i osobennosti rossijskoj istorii [The Theory of the Patrimonial state and peculiarities of Russian history], in *Novoe proshloe / The New Past*. 2018b. № 3. Pp. 104–119 (in Russian).

Mininkova L.V. *Filosofiya i metodologiya istorii. Uchebno-metodicheskoe posobie dlya magistrantov* [Philosophy and methodology of History. A teaching guide for Master students]. Rostov-on-Don: PI SFU Publ., 2012. 84 p. (in Russian).

Mininkov N.A., Mininkova L.V. *Istoriya Rossii XVII v. Istoriografiya. Istochniki. Problemy: uchebnoe posobie* [Russian History of 17th century. Historiography. Sources. Issues. A teaching guide]. Rostov-on-Don; Taganrog: SFedU Publ., 2018c. 184 p. (in Russian).

Mininkov N.A., Mininkova L.V. *Teoriya istorii. Kurs lekcij* [Theory of history. Course of lectures]. Rostov-on-Don: SFedU Publ., 2011. 175 p. (in Russian).

Payps R. *Rossiya pri starom rezhime* [Russia under the old regime]. Moscow: Nezavisimaya gazeta, 1993. 424 p. (in Russian).

Sovremennaya istoriografiya istorii Rossii: uchebnoe posobie dlya studentov i magistrantov vysshih uchebnyh zavedenij [Contemporary historiography of Russian history: A teaching guide for Bachelor and Master students]. Rostov-on-Don: PI SFedU Publ., 2009. 376 p. (in Russian).